

**МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА: СОСТОЯНИЕ
И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ***

Логинов В.Г.

Рассмотрена сложившаяся социально-демографическая ситуация в среде коренных малочисленных народов Севера (КМНС), показана роль отраслей традиционного природопользования в их жизненном укладе в пределах территории нового транспортно-промышленного освоения Северного, Приполярного и Полярного Урала. Выявлены социально-экономические последствия освоения региона для КМНС и традиционной экономики.

Реализация проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" будет осуществляться в так называемых "районах проживания коренных малочисленных народов Севера" в пределах Севера Свердловской области и западных частей Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов Тюменской области.

В административном отношении в состав рассматриваемой территории (общей площадью более 90 тыс.км²)** входят муниципальные образования Свердловской области – г.Ивдель (сельские муниципальные образования п. Северный и Хорпия), ХМАО – Югры (западная часть Березовского района, муниципальные сельские образования Приполярный, Хулимсунт и Саранпауль) и ЯНАО (западные части Шурышкарского района и Катравожская сельская администрация Приуральского района).

Общая численность населения*** в коридоре строительства железной дороги Полуночное-Обская составляет 16,7 тыс.чел., в т.ч. 6,6 тыс. представителей коренных малочисленных народов Севера (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения на 01.01.2006 г., чел.

Территории	Всего	КМНС	Ханты	Манси	Ненцы	Коми*	Проч.
Березовский р-н	7889	2752	143	2109	448	1374	3763
Шурышкарский р-н	6775	3239	3073	25	136	1787	17449
Приуральский (Катравожская с/а)	769	531	471	2	58	124	114
Ивдельская г/а (Хорпийская с/а)	1310	87	-	87	-	-	1223
Всего	16743	6609	33687	2273	642	3285	6849
Уд. вес, %	100,0	39,5	22,0	13,6	3,8	19,6	40,9

* Оценка

* Статья подготовлена в рамках интеграционного проекта с СО РАН и гранта РГНФ № 07-02-18010е.

** В рамках с сопредельными территориями: полностью Березовский, Шурышкарский и Приуральский районы площадь составляет около 220 тыс.км².

*** С учетом сопредельных территорий: Березовский, Шурышкарский, Приуральский районы, гг. Салехард и Лабытнанги – численность населения составляет около 112 тыс.чел.

Динамика численности сельских населенных пунктов и национального населения Севера Свердловской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов представлена в табл. 2. В целом по территории за период с 1975 по 2006 гг. население уменьшилось на 5,9%.

Таблица 2

Динамика численности населения, на 1 января соответствующего года, чел.

Территории	Годы	Всего	КМНС	Уд.вес, %	Коми*	Уд.вес, %	проч.	Уд.вес, %
ХМАО – Югра Березовский р-н	1975	5406	2480	45,9	1419	26,2	1562	27,9
	1991	8373	2228	26,6	1410	16,8	4635	56,6
	2001	7906	2623	33,2	1364	17,3	3919	49,5
	2006	7889	2752	34,9	1374	17,4	3763	47,7
ЯНАО Шурышкарский р-н	1975	5409	2448	45,3	1694	31,3	1267	23,4
	1991	5746	2538	44,2	1754	30,5	1454	25,3
	2001	6287	3000	47,7	1773	28,2	1514	24,1
	2006	6775	3239	47,8	1787	26,4	1749	25,8
Приуральский р-н (Катравожская с/а)	1975	841	530	63,0	150	17,8	161	19,2
	1991	807	492	61,0	124	15,4	191	23,6
	2001	791	495	62,6	120	15,2	176	22,2
	2006	769	531	69,1	124	16,1	114	14,8
Свердловская обл., Ивдельская г/а, Хорпийская с/а	1975	5763	150*	2,6	-	-	5613	97,4
	1987	3380	162*	4,8	-	-	3218	95,2
	2001	1414	87	6,2	-	-	1327	93,8
	2006	1310	87	6,6	-	-	1223	93,4
Всего	1975	17419	5608	32,2	3261	18,7	8550	49,1
	1991*	18000	5578	31,0	3288	18,3	9134	50,7
	2001	16398	6205	37,8	3257	19,9	6936	42,3
	2006	16743	6609	39,5	3285	19,6	6849	40,9

*Оценка

Население проживает в 49 сельских населенных пунктах. Из них наиболее значительны с. Мужы (центр Шурышкарского района – 3,5 тыс. жит.) и с. Саранпауль – 3,0 тыс. жит. (2006 г.).

Помимо вышеперечисленных и других центров сельских администраций, значительная часть коренного населения сосредоточена в мелких поселениях: манси в "юртах" (Анямовы, Бахтияровы, Самбиндаловы и др.) и "паулях" (Суеватпауль, Хурумпауль, Яны-Пауль); ханты – в "гортах" (Анжигорт, Ильягорт, Ямгорт и др.). У коренного населения существуют также сезонные (зимние и летние) пункты проживания.

Численность населения сельских районов ЯНАО (Приуральского и Шурышкарского) на протяжении длительного периода до середины 1980-х гг. оставалась стабильной, этому способствовал экстенсивный характер традиционного хозяйствования. Рост его в последующие годы был обусловлен положительным естественным приростом коренного населения.

В западной части Березовского района увеличение численности населения наблюдалось до начала 1990-х гг. Это было связано с появлением нового населенного

пункта – поселка Приполярный и развитием национального поселка Хулимсунт, обусловленными строительством газопровода в Коми Республику и центральные районы страны и двух газокompрессорных станций для их обслуживания. В 1980-е гг. здесь наблюдалось увеличение численности населения за счет миграционного притока русскоязычного населения. С 1992 г. начался отток населения с Саранпаульской территории вследствие сокращения объемов геологоразведочных работ на Приполярном Урале. В последующие годы его общая численность практически не изменилась.

На Севере Свердловской области количество проживающих с 1975 по 2006 гг. снизилась в 4,4 раза (с 5,8 до 1,3 тыс.чел.). Это было связано в первую очередь с миграционным оттоком в связи с сокращением зон пенитенциарных заведений и отрицательным естественным приростом.

На рассматриваемой территории проживает преимущественно коренное население, к которому относятся малочисленные народы Севера, коми и старожильческое русскоязычное население. Новопоселенцами являются главным образом жители п. Приполярный и п. Хулимсунт и в незначительной степени с. Саранпауль.

В муниципальных образованиях значительный удельный вес (39,5%) занимают коренные малочисленные народы Севера (табл. 1 и 2). Они представлены титульными национальностями Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Здесь проживает каждый восьмой представитель сельского аборигенного населения Уральского федерального округа. Вместе с крупным народом Севера – коми – они составляют около 60% населения, в т.ч. более половины населения западной части Березовского района (ХМАО – Югра) и двух третей Приуральского и Шурышкарского районов (ЯНАО). Из 49 сельских населенных пунктов 22 являются чисто национальными поселениями.

Жители "юрт", "паулей", "гортов" являются носителями живой культуры своих народов и сохранили традиционный образ жизни. Сохранению традиционного образа жизни КМНС способствовали исторически сложившиеся обычаи, которые из-за отсутствия у них письменности передавались устным путем из поколения в поколение. Они настолько укоренились в народе, что все действия советской власти, направленные на их разрушение, оказались несостоятельными. Поэтому, когда государственное давление исчезло, они быстро возродились, даже у той части коренного населения, которая была отторгнута в силу различных причин от традиционного образа жизни.

Такие шаблонные правила поведения, сохранившиеся на бессознательном (или внесознательном) уровне, в институциональной теории принято называть привычками, или рутинami. Они, по мнению исследователей, служат механизмом эволюционного типа, им присущи такие качества, как устойчивость, инертность и постоянство, благодаря которым они могут "передавать" свои важные признаки во времени. Более того, привычки и рутины делают возможным "выживание" образцов поведения и передачу от одного института другому. С точки зрения эволюционной экономической теории рутины играют ключевую роль во всей экономике и обществе в целом, а не просто служат механизмом передачи управленческих и трудовых умений [1, с. 216 – 217].

Например, структура потребления индивидов в домашнем хозяйстве поддерживается определенным набором рутин, на которые может воздействовать как культура общества, так и особенности характеров самих индивидов.

Сохранению обычаев, привычек и рутин у аборигенного населения способствовал такой фактор, как их адаптация к экстремальной для других народов природной среде. Она проявилась не только в чисто физиологическом отношении, но и в рационе питания, создании образцов одежды и обуви, предметов утвари, транспортных средств

и жилищ, это особенно ярко выражено у оленеводческих народов. Северный олень является универсальным животным, обеспечивающим жителей тундры и тайги всем необходимым для их жизнедеятельности.

Основным источником воспроизводства коренного населения в настоящее время является естественный прирост. Начиная с начала 1990-х гг. на всех территориях идут процессы снижения рождаемости и роста коэффициента смертности.

Данный процесс у КМНС имеет территориальную и национальную окраску, связанную с особенностями социально-экономического развития того или иного народа. Так, у ивдельских манси на протяжении последних пятнадцати лет наблюдается демографический кризис, обусловленный аномально высоким уровнем смертности. В связи с этим у них на протяжении длительного времени естественный прирост остается отрицательным. Естественный прирост населения имел отрицательное значение и в отдельных сельских администрациях Березовского района, где основную долю среди представителей коренных малочисленных народов Севера занимают манси (77%). Причем данный процесс наблюдается и в 2000-е годы (табл. 3).

На этом фоне благополучно выглядят демографические показатели коренного населения Шурышкарского (подавляющее число представителей КМНС – ханты – 95%) и особенно Приуральского района ЯНАО (ненцы – 54,4%, ханты – 45,4%), положительный естественный прирост которого сохранился в перестроечные 1990-е и последующие годы.

Таблица 3

Естественное движение населения на 1000 жит.

Территории	Родилось			Умерло			Ест. прирост		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Ивдельская г/а, Хорпийская с/а*	19,2	13,5	19,7	53,0	46,5	32,1	- 33,8	-33,0	-12,7
Березовский р-н **	14,2	11,3	13,7	11,0	11,6	13,3	3,2	-0,3	0,4
Саранпаульская с/а*	21,4	11,9	12,4	16,3	18,8	23,2	5,1	-6,9	-10,8
Сосьвинская с/а*	18,6	18,6	17,3	15,9	17,9	18,4	2,7	0,7	-0,9
Няксимвольская с/а*	15,5	15,4	Н.д.	9,8	14,3	Н.д.	5,7	1,1	Н.д.
Шурышкарский р-н**	21,9	18,9	17,8	12,3	13,2	14,4	9,6	6,7	3,4
Приуральский р-н**	24,6	23,7	22,1	12,5	13,9	10,8	12,1	9,8	11,3

Примечания: среднегодовые показатели: 1 – 1991 – 1995 гг.; 2 – 1996 – 2000 гг.; 3 – 2001 – 2005 гг.

* КМНС, оценка, данные по Няксимвольской с/а: 2 – 1996 – 1998 гг., 3 – 1991 – 1998 гг.

** В целом по району.

Причины высокой смертности представителей КМНС общеизвестны. Они связаны с большим количеством летальных исходов от несчастных случаев, отравлений и случаев насильственной смерти, которые занимают у них первое место. Среди других причин на втором месте, как правило, находятся болезни системы кровообращения.

В табл. 4 представлены данные о причинах смертности на двух территориях: Ивдельской и Сосьвинской (Березовский р-н). Среди причин смертности со значительным преимуществом лидировали несчастные случаи. Среди других причин второе место заняли болезни системы кровообращения (у ивдельских манси по совокупности – прочие болезни, среди которых выделялись болезни органов дыхания и инфекционные заболевания – 20%).

Таблица 4

Распределение умерших представителей КМНС по причинам смерти

Причины смерти	Ивдельская г/а*		Сосьвинская с/а**	
	Кол-во случаев	Уд.вес, %	Кол-во случаев	Уд.вес, %
Новообразования	2	3,3	10	10,2
Болезни системы кровообращения	16	26,7	32	32,7
Несчастные случаи, отравления, насильственная	25	41,7	55	56,1
<i>в т.ч. от самоубийств</i>	<i>н.д.</i>	<i>н.д.</i>	21	21,4
Прочие причины	18	28,3	1	1,0
Итого	60	100	98	100

Количество случаев за период: * 1992 – 2002 гг., ** 1989 – 1996 гг.

Во многих отдаленных мелких поселениях нарушен процесс естественного воспроизводства населения из-за дисбаланса между полами. Для мужского населения острой проблемой является здесь отсутствие невест. Представительницы слабого пола значительно чаще покидает родительский дом в силу их более высокого, чем у мужчин, образовательного уровня в поисках работы, или находят мужа некоренной национальности. В связи с этим в этих населенных пунктах преобладают холостые мужчины, как в молодом, так и в более зрелом возрасте, не сумевшие по вышеназванной причине создать семью. Другой причиной низкой брачности является то, что потенциальные женихи и невесты являются в малых поселениях близкими родственниками, что обязывает их искать партнера на стороне.

Нами сделан анализ состояния брачных отношений КМНС на основе данных похозяйственных книг Саранпаульского и других сельских поселений ХМАО – Югры, в которых большая часть коренного населения проживала в относительно крупных полиэтнических пунктах (табл. 5).

В связи с увеличением контактов с другими народами нашей страны и ближнего зарубежья, ростом культурного и образовательного уровня подрастающего поколения растет число этнически смешанных семей. В настоящее время этнически чистыми остаются только семьи кочевого населения и мононациональных населенных пунктов.

Если рассматривать этнически смешанные браки по полу того или иного супруга, то следует отметить, что в таких семьях на долю женщин коренной национальности приходится 2/3 и более от всех заключенных браков. Поэтому рост числа этнически смешанных браков создает прецедент увеличения числа одиноких мужчин коренной национальности, главным образом, в полиэтнических поселениях.

Дети, появившиеся в результате этнически смешанных браков, как правило, по паспорту являются манси, хантами или ненцами. В советский период, по нашим данным, по коренной национальности записывался каждый четвертый ребенок, родившийся в этнически смешанной семье. Сейчас в связи с появившимися льготами родители записывают детей только по коренной национальности, а старших детей, если они были записаны по другой национальности, переписывают на коренную.

Таблица 5

Этнически смешанные семьи КМНС сельских поселений, 1999 г.

Типы семей	Саран-пауль	Сосьва	Няксим-воль	Всего
Этнически смешанные браки:				
С русскими	27	38	16	81
С коми	53	21	11	85
С представителями других национальностей	7	8	4	19
С представителями КМНС	3	13	2	18
Итого этнически смешанные семьи КМНС	90	80	33	203
Мононациональные семьи КМНС:				
Мансийские	170	144	44	358
Хантыйские	8	2	1	11
Ненецкие	33	2	4	39
Итого мононациональных семей	211	148	49	408
Всего семей	301	228	82	611
Уд.вес этнически смешанных семей КМНС,%*	28,9	29,4	37,8	30,3
Кроме того, одиночки	49	27	21	97

* Без учета совместных браков между представителями КМНС.

Несмотря на происшедшие в 1990-е гг. сдвиги в половозрастной структуре населения, где вырос удельный вес лиц старших возрастов и уменьшилась доля лиц моложе трудоспособного возрастов, у представителей КМНС она сохранилась традиционной для этой национальной группы, обеспечивающей простое воспроизводство населения (кроме ивдельских манси).

Спад производства обусловил рост общей безработицы. При этом среди представителей КМНС доля безработных выше, чем у других национальностей, а в юртах Хорпийского МО (Ивдельская г/а) все трудоспособное население является безработным.

В Ханты-Мансийском автономном округе в связи с обширностью территорий административных районов, помимо районных служб занятости населения, имеются их филиалы в центрах сельских поселений. Это позволяет учесть не только численность безработных, но и поставить их на учет, им идет рабочий стаж, они периодически получают пособия по безработице.

Возможности трудоустройства резко снижаются по мере удаления от крупных населенных пунктов. Поэтому в отдаленных мононациональных поселениях представители КМНС являются постоянными безработными, которые в течение полугода получают пособие в размере 1000 руб. в месяц, затем в соответствии с законодательством делается перерыв – выдача пособий прекращается на 6 месяцев. Зачастую в семьях, не имеющих пенсионеров, эти пособия являются основным источником фиксированного денежного дохода.

Значительная часть домохозяйств коренного населения, расположенных в глубинке, занята "экономикой выживания", или неформальной экономикой. Она ориентирована не на максимальную прибыль, а на прожиточный минимум. Для нее характерны невысокие требования к условиям проживания, питания и быта.

Следует отметить, что население, проживающее в малых поселениях, продолжает вести традиционный образ жизни. Таким образом, оно фактически работает, занима-

ясь прежними видами деятельности для удовлетворения в основном своих нужд, т.к. возникли сложности со сбытом продукции и возросли транспортные расходы.

В связи с высоким уровнем безработицы доля заработной платы как источника дохода для населения здесь постоянно снижается. В свою очередь, повышается доля других источников. Для жителей отдаленных поселков основными источниками фиксированных денежных доходов являются пенсии, различного вида пособия, социальная помощь. Существенную роль в семейных бюджетах данной территории играют доходы от промыслового и личного подсобного хозяйства, учесть которые можно только ориентировочно. Сельские администрации отличаются низкими показателями уровня жизни населения и развития социальной и производственной инфраструктуры.

Занятое население в сельских поселениях со значительным удельным весом коренных малочисленных народов Севера, за исключением Саранпаульской территории, где продолжается процесс освоения минеральных ресурсов, трудится в основном в социальной сфере (табл. 6).

Таблица 6

Структура занятого населения сельских территорий (2000 г.), %

Отрасли хозяйства	Березовский район, с/а:			Шурышкарский район*
	Саранпауль	Сосьва	Няксимволь	
Промышленность	39,6	20,6	5,4	17,1
Сельское и лесное хоз-во	15,5	4,4	29,1	18,3
Транспорт и связь	2,0	3,8	1,8	1,6
Торговля и общепит	6,4	6,6	2,4	4,9
Прочие	1,4	-	-	1,4
<i>Итого материальная сфера</i>	<i>64,9</i>	<i>35,4</i>	<i>38,7</i>	<i>43,3</i>
ЖКХ и быт. обслуживание	7,1	18,5	-	7,6
Здравоохранение	6,2	8,8	11,3	12,9
Образование, культура, наука	17,2	34,5	44,0	33,7
Органы управления	2,3	2,8	5,4	2,1
Прочие отрасли	2,3	-	0,6	0,4
<i>Итого нематериальная сфера</i>	<i>35,1</i>	<i>64,6</i>	<i>61,3</i>	<i>56,7</i>
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

* КМНС.

Основными местами приложения труда являются непроизводственные отрасли: образование и здравоохранение, где работают преимущественно женщины. В связи с этим доля занятых женщин среди КМНС выше таковой у мужчин. В Шурышкарском районе доля женского населения среди трудящихся составляет 57%, в МО "Саранпауль" – 67%.

В традиционных отраслях официально работает 35% занятого аборигенного населения Шурышкарского района и около 9% МО "Саранпаульское".

Значительная рассредоточенность населенных пунктов, преобладание небольших поселений (в 28 н.п. численность населения – менее 100 чел.), особенности хозяйственной деятельности и финансовые возможности местных властей обусловили значительную дифференциацию по комфортности проживания и обеспеченности объектами социальной сферы.

На фоне "газовых" островов (пп. Приполярный и Хулимсунт) экономического и социального благополучия контрастно выглядят национальные сельские населенные

пункты, в большинстве которых единственными источниками цивилизации являются электроосвещение от дизельных станций и наличие таких транспортных средств, как снегоходы и моторные лодки.

На территории исторически сложился комплекс отраслей традиционного природопользования: рыболовство, оленеводство, охотничий промысел, производство сувениров и сбор дикоросов, представленный муниципальными предприятиями, национальными общинами и индивидуальными хозяйствами.

Развитие традиционных отраслей в современных экономических условиях, как и в советский период, требует постоянной финансовой бюджетной поддержки. Ведущие отрасли традиционного хозяйствования - рыболовство и оленеводство.

Речная система западной части Березовского района по рыбохозяйственной значимости относится к водоемам высшей категории. В Северной Сосьве обитает крупнейшая в мире популяция тугуна, в верховьях р. Ляпин находятся лучшие нерестилища крупнейших в мире стад сиговых рыб: пыжьяна, чира, пеляди. Промысел ведется в основном в пойме Нижней Оби, где добывается 3/4 вылова сиговых рыб Тюменской области.

По нашим оценкам, как общие уловы, так и сиговых (по данным Института экологии УрО РАН, их доля в общем улове до 80%) в пределах ямальской части (Шурышкарский и Приуральский районы ЯНАО), снизились в 3 раза – соответственно с 7,8 и 5,4 тыс.т (среднегодовые максимальные показатели 1956 – 1960 гг.) до 2,6 и 1,8 тыс.т (минимальные показатели – 1999 г.). В Березовском районе соответственно – в 2 и 3,5 раза. Таким образом, среднегодовые уловы на рассматриваемой территории деликатесных сиговых рыб составляют в среднем около 2 тыс.т товарной продукции. Помимо этого, сиговые породы вылавливаются местным населением для личных нужд, и существует неконтролируемый лов, величину которого можно оценить лишь экспертным путем.

Рыбным промыслом занимаются национальные предприятия и общины, индивидуальные лица. В западной части Березовского района в 2000-е гг. среднегодовой улов национальных общин составлял около 150 т. Коренное население Шурышкарского района на летний лов семьями выезжает на р. Обь. Сложности с реализацией рыбы-сырца и отсутствие перерабатывающих производств ограничивают объемы товарной продукции отрасли.

Самой этнически сберегающей отраслью КМНС остается оленеводство. Его развитию способствуют наличие здесь достаточного количества кормовых ресурсов (летних горных и зимних в равнинной таежной части пастбищ) и исторически сложившаяся специализация традиционного хозяйствования малочисленных народов и народа коми.

Оленеводство имеет горно-таежное направление: в холодный период олени пасутся в тайге, летом в горах Приполярного и Полярного Урала, что позволяет уберечь стада от гнуса, который значительно осложняет жизнь животных в теплый период года.

По сравнению с советским периодом снизилось общее поголовье, в основном, за счет общественных хозяйств. В результате выросла доля частного сектора (табл. 7).

По экономическим причинам и из-за суровых природно-климатических условий конца 1990-х гг. произошло снижение поголовья оленей, а в таежной части территории у ивдельских манси и в Няксимвольской администрации оленеводство исчезло.

Таблица 7

Динамика численности оленей, тыс.гол.

Территории	1985 г.	1990 г.	1995 г.	1997 г.	2001 г.	2006 г.
------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Шурышкарский район	31,6	32,1	28,4	29,4	16,2	18,1
Хоз-ва населения	9,7	9,8	9,3	10,2	6,5	6,6
Уд.вес хоз-в населения, %	30,7	42,9	32,7	34,7	40,1	36,5
Березовский район	22,6	22,9	18,0	15,6	11,5	10,7
Хоз-ва населения	3,1	3,2	2,1	1,7	2,4	2,5
Уд.вес хоз-в населения, %	13,7	14,0	11,7	10,9	20,9	23,4
Всего	54,2	55,0	46,4	45,0	27,7	28,8
Хоз-ва населения	12,8	13,0	11,4	11,9	8,9	9,1
Уд.вес хоз-в населения, %	23,6	23,6	24,6	26,4	32,1	31,6

Восстановление его здесь проблематично, т.к. практически не найти пастухов и у коренного населения нет интереса заниматься оленеводством. Попытка возрождения оленеводства предпринята в п. Сосьва на базе общины "Бедкаш".

Сохранились существующие в советский период общественные хозяйства (ГУОП "Саранпаульское" – ХМАО – Югра, СП "Горковское" и СПК "Мужевской" – ЯНАО). В сельскохозяйственных предприятиях "Горковское" и "Мужевской" помимо оленеводства продолжают развиваться молочное животноводство и рыбодобыча. Саранпаульский совхоз сохранил только оленеводческое направление. Закрылась звероводческая ферма, прекратили существование молочное животноводство и рыболовство.

В 1990-х гг. ухудшились финансово-экономические показатели ГУОП "Саранпаульское". В конце десятилетия на чисто экономические причины наложились погодные условия. В последние годы реализация оленины остается рентабельной благодаря дотациям из окружного бюджета.

В связи с кризисным состоянием отрасли в ЯНАО разработана программа восстановления оленеводства в Шурышкарском районе, имеются предложения по развитию и у ГУОП "Саранпаульское". В результате их реализации при условии сохранения и повышения оленеемкости пастбищ поголовье оленей может достичь порядка 45 – 40 тыс. гол.

Охотничий промысел в настоящее время утратил свое значение. Как товарная отрасль он сохранился в незначительных масштабах. Имеющийся потенциал не осваивается. Основные районы, где он занимает значительный вес аборигенного населения, это между речью и верховья рек Лозьвы, Северной Сосьвы и их притоков (Ятрия, Турупья).

Помимо оленеводства, охоты, рыболовства и сбора дикоросов у населения Няксимвольской, Саранпаульской и Сосьвинской сельских администраций широкое развитие получило огородничество (выращивание картофеля и овощей) и скотоводства (КРС и коровы). Этому способствуют относительно благоприятные условия – супесчаные почвы, отсутствие вредителей для картофеля (колорадского жука). Долгий световой день компенсирует краткость вегетационного периода. Ресурсы сенокосов и пастбищ составляют кормовую базу животноводства. Здесь в отличие от низовьев р. Сев.Сосьва не бывает губительных наводнений, вследствие которых практическое использование сенокосов в отдельные годы затруднено. В Шурышкарском районе получило развитие коневодство.

Традиционные отрасли хозяйствования являются социально-экономической базой сохранения и развития проживающих здесь коренных малочисленных народов Севера, удельный вес которых составляет около половины населения в сельских муниципальных поселениях "Саранпаульское" (Березовский район ХМАО – Югры) и Шурышкарского района (ЯНАО). Вместе с коми-зырянами, жизнедеятельность которых

также в значительной степени тесно связана с традиционным природопользованием, они по численности превышают остальное население в 3 раза.

В связи со строительством железной дороги прорабатывается вопрос о развитии новых видов деятельности по производству товаров и услуг, по добыче природных ресурсов и их переработке (прежде всего в районе Приполярного Урала, где предполагается в течение 15 – 20 лет создание нового территориально-промышленного комплекса с организацией около 16 тыс. новых рабочих мест). В связи с этим население рассматриваемой территории увеличится до 30 – 35 тыс.чел. за счет его привлечения из других районов страны и сопредельных регионов.

Строительство меридиональной железной дороги окажет негативное влияние на развитие оленеводства, т.к. нарушит сложившиеся направления миграции оленьих стад: весной – с зимних пастбищ, расположенных на равнине, на летние – в горах Урала; осенью – в обратном направлении. Разработка минеральных ресурсов в горной и предгорной частях повлияет на запасы ценных сиговых пород рыб.

Транспортно-промышленное освоение территории окажет двойное значение на жизнедеятельность коренного населения.

Во-первых, рост населения за счет привлечения его из других районов окажет влияние на численность КМНС (как относительную, так и абсолютную) за счет увеличения числа этнически смешанных браков.

Ретроспективный анализ освоения ресурсов в районах проживания коренных малочисленных народов Севера свидетельствует об очень болезненном восприятии этими народами вторжения в их жизненную среду техногенной культуры и их очень медленной адаптации к изменившимся условиям. Увеличение контактов с пришлым населением приводит к росту алкоголизации КМНС, повышению смертности вследствие значительного удельного веса неестественных причин и неполных семей из-за утраты одного из родителей в результате таких случаев.

Во-вторых, возрастает антропогенная нагрузка на природную среду, являющуюся материальной базой традиционных отраслей хозяйствования, что в свою очередь повлияет на развитие оленеводства, рыбного и охотничьего промыслов. Представителям КМНС зачастую приходится покидать свои промысловые угодья в случае изъятия их для нецелевых нужд. В связи с этим растет нагрузка на угодья соседних семей коренных жителей, куда им приходится переезжать. Земля для аборигенного населения имеет совсем иной смысл, чем для остальных. Им очень сложно и болезненно поменять привычное место жительства, поэтому перемещение и переселение пагубно влияют на КМНС. Лица, оставшиеся в родных местах, вынуждены приспосабливаться к иным профессиям, как правило, наиболее простым в обучении и малопрестижным и малооплачиваемым, с регламентированным рабочим днем.

Положительными моментами станут рост социальной обустроенности сельских населенных пунктов, снижение безработицы, повышение доходов населения. Создание транспортной инфраструктуры позволит увеличить контакты населения между мелкими сельскими поселениями, что позволит обеспечить более сбалансированную структуру проживающих по полу.

В связи с этим промышленная политика в районах нового освоения должна учитывать все эти нюансы и соблюдать интересы коренного населения, используя при этом современные технологии, снижающие вред окружающей природной среде. Социальная политика должна быть направлена на сохранение сложившегося уклада жизни КМНС, при добровольном изменении своего статуса. К изменившимся условиям, как

свидетельствует опыт, безболезненно может приспособиться только незначительная часть коренных жителей. Ярким примером являются ивдельские манси, которые на протяжении длительного времени (с 1950-х гг.) разработок лесных ресурсов в районах их проживания так и не смогли полностью адаптироваться к новым условиям.

Для сохранения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренного населения в местах его компактного проживания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 1992 г. существовал институт родовых угодий. В настоящее время в соответствии с федеральным законодательством они приравнены к территориям традиционного природопользования регионального значения. В западной части Березовского района семейные родовые угодья имеются на Няксимвольской территории и общинные - в пределах сельского муниципального образования "Саранпульское" (общины "Турупья" и "Рахтынья").

В принятых в настоящее время федеральных законах понятие "родовое угодье" отсутствует. Федеральный закон "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" и Земельный кодекс закрепили статус ареалов жизнедеятельности этих народов как "особо охраняемых природных территорий для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни" [2, 3].

Однако отдельные статьи принятых федеральных законов не являются нормами прямого действия и требуют разработки и утверждения дополнительных положений регламентации правового режима, и ввод их в действие зависит от того, как скоро они будут приняты на федеральном уровне.

Не дожидаясь федерального постановления о порядке образования и режима использования территорий традиционного природопользования (ТТП), в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре принят и в 2007 г. начал действовать окружной закон "О территориях традиционного природопользования ..." [4]. В соответствии с законом родовые угодья признаны ТТП регионального значения. Для того, чтобы закон заработал в полную силу, требуется определенное время на их организацию и принятие ряда "подзаконных актов" для реализации процедур, заложенных в данном законе.

В конце 1990-х гг. с целью повышения статуса наиболее ценных природных территорий Ханты-Мансийского автономного округа, ресурсы которых широко используются коренным населением, нами предлагалось преобразовать часть родовых угодий в особо охраняемые территории более высокого статуса – этноприродные парки (этнические самоуправляющиеся территории). Это не противоречило тогда основному закону "Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера..." [5], ныне утратившего свою силу. В качестве этноприродного парка нами было сделано социально-экономическое обоснование Ляпинской этнической территории (в рамках Саранпульской сельской администрации). Подобная структура была создана в пределах соседнего Шурышкарского района ЯНАО – Сыня-Войкарская этническая территория.

В настоящее время для ускорения процесса становления ТТП Ассамблеей представителей коренных малочисленных народов Севера Думы ХМАО – Югры инициирован ряд законопроектов, относящихся к данной проблеме, в т.ч. "О Ляпинско-Сосьвинской этнической территории". В состав данной территории войдут промысловые угодья общин "Турупья" и "Рахтынья", оленьи пастбища Саранпульского ГУОП, нерестилища сиговых рыб и др.

Для обеспечения дифференцированного режима охраны и использования этнической территории будут выделены функциональные зоны: строгого охранного режи-

ма, охранного режима и ограниченного хозяйственного использования, в целях защиты прав и интересов субъектов права традиционного природопользования.

Реализация данного законопроекта и наличие действующих ТТП позволят сохранить отрасли традиционного природопользования и традиционный образ жизни коренного населения в условиях транспортно-промышленного освоения территории в рамках территорий традиционного природопользования различного правового статуса.

В случае отторжения земельных угодий этнических территорий для нужд хозяйствующих субъектов транспорта и промышленности в соответствии с действующим законодательством коренные народы имеют право на компенсацию в рамках договорных отношений между обеими сторонами. При этом хозяйственная деятельность допускается при выполнении требований законодательства и соблюдении положений о правовом режиме и по согласованию с субъектами права традиционного природопользования (схема размещения промышленных объектов и транспортных путей, обслуживающих перевозки, установка ограждений и др.).

Таким образом, при реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" необходимо учитывать интересы коренного населения и традиционных отраслей хозяйствования, являющихся базой сохранения и социально-экономического развития КМНС, признанных в российском законодательстве в качестве субъекта правовых отношений, нуждающегося в особом регулировании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. М.: Дело, 2003.
2. О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ.
3. Земельный кодекс от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ.
4. О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. (Закон ХМАО – Югры от 28 декабря 2006 г. № 145-оз).
5. Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации: Закон РФ от 19 июня 1996 г. № 78-ФЗ.