

Для цитирования: Экономика региона. — 2016. — Т. 12, вып. 4. — С. 1014-1027
doi 10.17059/2016-4-4
УДК 332.1

В. А. Столбов, М. Д. Шарыгин

Пермский государственный национальный исследовательский университет
(Пермь, Российская Федерация; e-mail: seg@psu.ru)

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: «ВОЗМОЖНОЕ» – «РЕАЛЬНОЕ» – «НЕОБХОДИМОЕ»¹

В статье раскрываются основные положения категорий «потенциал» и «капитал», их диалектическая взаимосвязь и взаимообусловленность применительно к сфере региональных социально-экономических исследований. Осуществлен анализ понятия «потенциал», используемого в разных отраслях знаний, начиная с его сущности как общефилософской категории и заканчивая применением в частных, отраслевых науках (экономике, экологии, природопользовании, ресурсоведении и т. д.). Результаты анализа показывают, что все определения излишне конкретны, носят частный характер, представляют собой различные модификации традиционной «ресурсной» концепции и нуждаются в теоретическом обобщении. Авторами выделены важнейшие сущностные черты потенциала, характеризующие его как неотъемлемый атрибут, имманентное качество любого объекта или явления. На этом теоретическом основании дается определение регионального потенциала и раскрывается его структура, характеризующаяся полифункциональностью, полиаспектностью и многослойностью. Потенциал территории проявляется в следующих формах: наличие (концентрация), притяжение (тяготение), емкость (размещение), устойчивость (безопасность) и позиционирование (положение). Каждый из этих аспектов объединяет частные (парциальные) потенциалы.

Отдельное внимание уделено процессам трансформации регионального потенциала, выявлению направлений и этапов его преобразований. На основе философских построений Аристотеля и И. Канта предложено выделить пять стратегических путей актуализации потенциала территории — устойчивости, количества, качества, положения и капитализации. Капитализация потенциала предполагает наращивание его стабильности, величины, качества и доступности, что превращает его из «возможности» (предпосылок, условий, факторов) в «необходимость» (надобность, обязательность). Труд преобразует потенциал в реальную общественную ценность — капитал. Региональный капитал представляет собой универсальную потребительную стоимость, формирующую успешную и конкурентоспособную региональную социоэкономику, необходимую обществу.

Основные положения и выводы статьи могут служить теоретической основой региональных социально-экономических исследований, использоваться в качестве методологической базы для разработки документов стратегического планирования (стратегий, концепций, схем, прогнозов, программ и т. д.) развития регионов разного таксономического уровня.

Ключевые слова: потенциал, региональный потенциал, потенциал территории, региональный капитал, актуализация потенциала, региональная социоэкономика, структура регионального потенциала, пути актуализации региональных потенциалов, региональный потенциал как возможное, региональный капитал как реальное и необходимое, механизм трансформации потенциала в капитал, потенциал устойчивости, потенциал емкости, потенциал тяготения, потенциал перемещения

Введение

Понятие потенциала является базовым понятием большинства региональных исследований. Широко используя его в самых различных областях региональных исследований, специалисты редко останавливаются на его сущностном содержании, часто придавая ему аксиоматическую, бесспорную, не требующую доказательств значимость. Потенциал наделен

свойством актуализации, позволяющим ему выступать в роли ресурсов, факторов, предпосылок развития как территории в целом, так и отдельных ее элементов. Высшей стадией актуализации потенциала является капитал, служащий реальной ценностью, мерилom могущества и богатства региона. Процесс трансформации потенциала и этапы его актуализации служили объектами исследований представителей самых разных областей знаний, включая и основоположников ведущих философских школ — Аристотеля, И. Канта, К. Маркса и др. В ста-

¹ © Столбов В. А., Шарыгин Д. М. Текст. 2016.

ть сделана попытка рассмотреть этот вопрос на региональном уровне, придав ему, в силу научных интересов авторов, специфический территориальный характер. Актуализация потенциала на региональном уровне открывает широкие горизонты применения этой категории уже в качестве научной концепции.

Методология исследований

Анализ потенциала регионального развития предполагает, прежде всего, единое понимание потенциала как родового категорийного понятия, служащего методологической основой для последующего анализа. Термин «потенциал» конкретизируется через понятия «ресурсы», «факторы», «условия», «предпосылки» и т. д.

В связи с этим необходимо рассмотреть подходы различных авторов к трактовке категории «потенциал» и ее производных относительно определенных сфер общественной жизни. Определения подобраны и выстроены таким образом, чтобы дать слово специалистам в разных областях знаний и проследить процесс конкретизации понятия «потенциал» от его общего содержания к более частному, конкретному и специальному. Результаты представлены в таблице.

Обобщение точек зрения

Следует отметить ряд характерных особенностей, присущих всем приведенным определениям потенциала:

— потенциал трактуется как способность, качество, свойство объекта, возможность максимально реализовать определенный процесс или действие. В большинстве приведенных в таблице примеров — это возможность или способность объекта и (или) экономического субъекта к осуществлению некоторой хозяйственной деятельности. Потенциал целесообразно рассматривать как категорию, характеризующую имманентные свойства определенного объекта (например, ландшафта, региона, предприятия и т. д.) как такового;

— эти способность и свойства не обязательно привязаны к конкретному объекту, они носят универсальный характер и действительно присущи им всем (стране, территории, экономике, производству, ландшафту и т. д.), обретая, наряду с общими чертами, в каждом конкретном случае свои специфические, уникальные формы;

— потенциал является результатом человеческой деятельности. Черты и качества объекта, характеризующие его потенциал, есть резуль-

тат приложения познавательного, преобразующего и созидательного труда по отношению к соответствующим объектам. Возможности этих преобразований определяются техническими возможностями, общественными потребностями (целесообразностью) и степенью изученности;

— потенциал служит всеобщей, внутренне присущей всем без исключения объектам категорией. Его конкретная целевая направленность — форма актуализации, определяется только дополнительным видовым признаком — потенциал развития, экономический, туристский, выпуска и т. д., и не носит обобщенный характер;

— категория потенциала может быть выражена через понятия «ресурсы», «источники», «запасы», «средства», «возможности» и т. д. Потенциал — это сила (мощь), скрытая энергия (заложенная потенция) в объекте «самом по себе»;

— потенциал предполагает максимальную способность (потенцию) объекта, актуализация (реализация) которой определяется множеством возможностей, конкретным сочетанием внутренних и внешних факторов, наличием соответствующих объективных и субъективных предпосылок.

Результаты и выводы

Региональный потенциал представляет собой функциональную категорию. Он отличается сложным составом, полифункциональностью, многоаспектностью и многослойностью. Разнообразное проявление потенциала требует его систематизации и структуризации. В первую очередь, следует различать следующие формы проявления потенциала: наличие (концентрация), притяжение (тяготение), емкость (размещение), устойчивость (безопасность), позиционирование (положение) (рис. 1).

Потенциал наличия (концентрации) ресурсов ассоциируется с традиционным представлением о территориальных предпосылках, возможностях, природных богатствах и социально-экономических накоплениях. Это наиболее широко представленная в литературе ресурсная трактовка потенциала.

В границах регионов локализуется внутренний потенциал, который является предпосылкой жизнедеятельности людей и социально-экономического развития территории. В составе регионального потенциала выделяются его частные виды — парциальные потенциалы. Среди них: природно-ресурсный, рекреационный, человеческий, производственный, ин-

Трактовки понятия «потенциал» в некоторых научных сферах [1–29]

Вид потенциала	Определение	Автор (источник)
Общее определение потенциала	(от лат. <i>Potentia</i> — сила), источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области	Большой энциклопедический словарь (БЭС) [1]
	Степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь	С. И. Ожегов [2]
Природный	Естественный базис исключительно высокой производительной силы труда	К. Маркс [3]
	Скрытые природные возможности, которыми обладает ландшафт и которые могут быть реализованы при непосредственном участии человека	Н. А. Солнцев [4]
	Производительная способность природного региона	G. Naase, 1977 [5]
	Совокупность природных ресурсов и условий общественного воспроизводства	G. Naase, 1978 [6]
	Интегральное единство потенциалов: биотической продуктивности, минерально-сырьевого, водного, застройки, устойчивости против нарушений, естественной утилизации отходов, биотической регуляции, рекреационного	В. В. Рюмин, 1984 [7]
	Взаимообусловленное состояние и взаимодействие тел, элементов и сил природы	В. Н. Лаженцев, Т. В. Дмитриева [8]
Ресурсный	Совокупность реализуемых и нереализуемых возможностей продуктивного использования ресурсов территории в процессе максимального удовлетворения общественных потребностей	К. М. Миско [9]
Природно-ресурсный	Определенный предельно допустимый объем добычи всех природных ресурсов из территориальной природно-ресурсной системы (сочетание природных ресурсов, находящихся на определенной территории, между которыми существуют устойчивые взаимосвязи) за максимально длительный период ее освоения при самых эффективных способах освоения и при условии сохранения ее нормального экологического состояния	П. Я. Бакланов [10]
	1) Способность природных систем без ущерба для себя (а следовательно, и для людей) отдавать необходимую человечеству продукцию или производить полезную для него работу в рамках хозяйства данного исторического типа. Часть природных ресурсов Земли и ближайшего космоса, которая может быть реально вовлечена в хозяйственную деятельность при данных технических и социально-экономических возможностях общества с условием сохранения среды жизни человечества. Экономически оцененный П. п.-р. в географических рамках государства входит в состав национального богатства страны; 2) в более узком экономическом понимании — доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов; 3) система природных, ресурсов, условий, явлений и процессов, которая, с одной стороны, является территориальной и ресурсной базой жизнедеятельности общества, а с другой — противостоит ему как объект антропогенного воздействия; 4) теоретически предельное количество природных ресурсов, которое может быть использовано человечеством в условиях конечного целого планеты и ее ближайшего окружения, т. е. без подрыва условий, при которых может существовать и развиваться человек как биологический вид и социальный организм	Н. Ф. Реймерс [11]
	1) Способность природных систем без ущерба для себя (а следовательно, и для людей) обеспечивать удовлетворение потребностей человечества в продукции или осуществление полезной для него работы в рамках хозяйства данного типа;	Экономическая энциклопедия [12]

Продолжение табл.

Вид потенциала	Определение	Автор (источник)
	2) доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов	
	Совокупность природных ресурсов территории	Ю. Д. Дмитриевский [13]
	Совокупность природных ресурсов региона, которые используются и могут быть использованы в народном хозяйстве при соответствующем уровне научно-технического прогресса	Е. Д. Силаев, В. Н. Шимов [14]
	Совокупность естественных природных ресурсов, которые могут быть эффективно использованы при данном уровне развития науки, техники, технологий	А. И. Чистобаев [15]
	Суммарное природное богатство района, совокупность естественных ресурсов	Г. А. Приваловская, Т. Г. Рунова [16]
	Способность природы обеспечивать современные и перспективные потребности общества на данном уровне развития науки и техники	Н. В. Соколова [17].
	Показатель, характеризующий совокупность естественных ресурсов, служащий основой для развития и функционирования территориально-производственных комплексов и выступающий предпосылкой рациональной организации производительных сил	Н. Г. Игнатенко, В. П. Руденко [18].
	Совокупность ресурсов, которые используются или могут быть использованы в хозяйственной деятельности при современном уровне развития производительных сил, и расположены в пределах определенной территории	В. А. Ключков [19].
	Совокупность естественных ресурсов территории, освоение которых технически возможно и экономически целесообразно	В. Н. Лажнецов, Т. В. Дмитриева [8]
	Часть запасов природных ресурсов, которая может быть вовлечена в хозяйственный оборот исходя из технических возможностей и экономической целесообразности их добычи	И. Ю. Новоселова [20]
Минерально-сырьевой	Совокупность минеральных ресурсов	Э. А. Новиков, И. Я. Блехцин [21]
Потенциальная энергия	Скрытые в веществе силы, могущие проявиться при наличии определенных условий	Малый энциклопедический словарь. Брокгауз и Ефрон [22]
Производственный	1) Объем продукции, который возможно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов; 2) существующие и потенциальные возможности производства, обеспеченность его основными видами	Экономическая энциклопедия [12]
Потенциал рынка	Абсолютный или относительный объем товаров, который может быть закуплен или потреблен тем или иным сегментом рынка за определенный период времени	Экономическая энциклопедия [12]
Трудовой	Имеющееся и предвидимое в будущем возможное кол-во и качество труда, которым располагает общество (трудовой коллектив) при данном уровне развития науки и техники и которое определяется численностью трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем и т. д.	Экономическая энциклопедия [12]
Потенциал ландшафта	Характеристика меры возможного выполнения ландшафтом социально-экономических функций, отражающая степень возможного участия ландшафта в удовлетворении разнообразных потребностей общества. Потенциал ландшафта зависит от его природных свойств, направления и форм использования	Охрана ландшафтов. Толковый словарь. М., 1982 [23]
Потенциал территории	Совокупность всех ресурсов территории, имеющихся в ее границах, как вовлеченных в хозяйственный оборот, так и тех, которые могут быть использованы в дальнейшем	А. И. Татаркин [24]
	Отношение между фактической и предельной (предельно допустимой) плотностями при изменяющихся условиях (с учетом дополнительных затрат, организационных мероприятий, открытия новых ресурсов, технического прогресса и т. д.)	Э. Б. Алаев [25]

Окончание табл. на след. стр.

Окончание табл.

Вид потенциала	Определение	Автор (источник)
Туристский (рекреационная емкость)	Способность территории или акватории обеспечивать определенному числу отдыхающих необходимый комфорт без отрицательных последствий для природной среды	В. М. Котляков, А. И. Комарова [26]
Экономический	Экономические возможности	Политическая энциклопедия [27]
	Способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления, (определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным национальным богатством)	Экономическая энциклопедия [12]
Энергетический	Природные ресурсы и условия природной среды территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений науки и техники для производства энергии, а также механизмы их вовлечения в хозяйственный оборот в настоящее время или в предстоящий период	Г. А. Лукашов [28]
Потенциальный выпуск (<i>potential output</i>)	Реально возможный объем выпуска (ВВП) при полном использовании всех имеющихся ресурсов	К. Р. Макдоннелл, С. Л. Брю [29]

фраструктурный, сервисный, инновационный, культурный, интеллектуальный, организационно-управленческий и др.

Парциальные потенциалы отличаются разнообразием, которое проявляется при их классификации. Они могут быть естественными и искусственными, материальными и культурно-духовными, статическими и динамическими, действующими и резервными и т. д. В то же время они образуют определенную целостность, обусловленную территориальной локацией, взаимообусловленностью и взаимодополнением компонентов.

Потенциал притяжения (тяготения) проявляется в содержательном и формализованном аспектах. В содержательном плане каждый регион обладает определенными ресурсами для привлечения инвестиций, инноваций, товаров, квалифицированной рабочей силы, туристов, представителей науки, культуры, искусства и др. Формализованный аспект притяжения основывается на физических законах гравитации и определяется через потенциал поля расселения, производства, транспорта.

Потенциал емкости региона выражается в возможности принять и разместить определенное количество хозяйственных объектов, транспортных средств, населения и зависит от вместимости и эластичности природной среды, экологической напряженности, пресса антропогенной и техногенной нагрузки. Он отражает резервы территории, ландшафтов, региональных кластеров, рынка товаров, услуг, рабочей силы и т. д. [30–32].

Потенциал устойчивости (безопасности) проявляется в способности регионов противостоять финансовым, экологическим, технологическим кризисам, сохранять или восстанавливать структуру и функции социоэкономики, повышать уровень и качество жизни населения. Он реализуется в комплексном и сбалансированном развитии регионов, рациональном природопользовании, сохранении среды жизни, удовлетворении жизненных потребностей настоящего и будущего регионального сообщества.

Потенциал позиционирования отражает отношения региона с разными компонентами окружающего мира. Основные положения концепции экономико-географического положения были обоснованы И.М. Маергойзом [31]. Потенциал позиционирования региона включает особенности геоэкономического положения по отношению к следующим объектам действительности:

- 1) элементы общественного производства (источники сырья, рынки сбыта продукции, инновационные и культурные центры, транспортные коммуникации и т. д.);
- 2) экономико-географические ареалы, зоны и поля (центральное, эксцентричное, периферийное, глубинное, приграничное);
- 3) важнейшие интегральные территориальные элементы общества (фокусы, полюсы; линии, коридоры и жгуты; концентры).
- 4) конкретные уровни региональной иерархии (микро-, мезо- и макроположение).

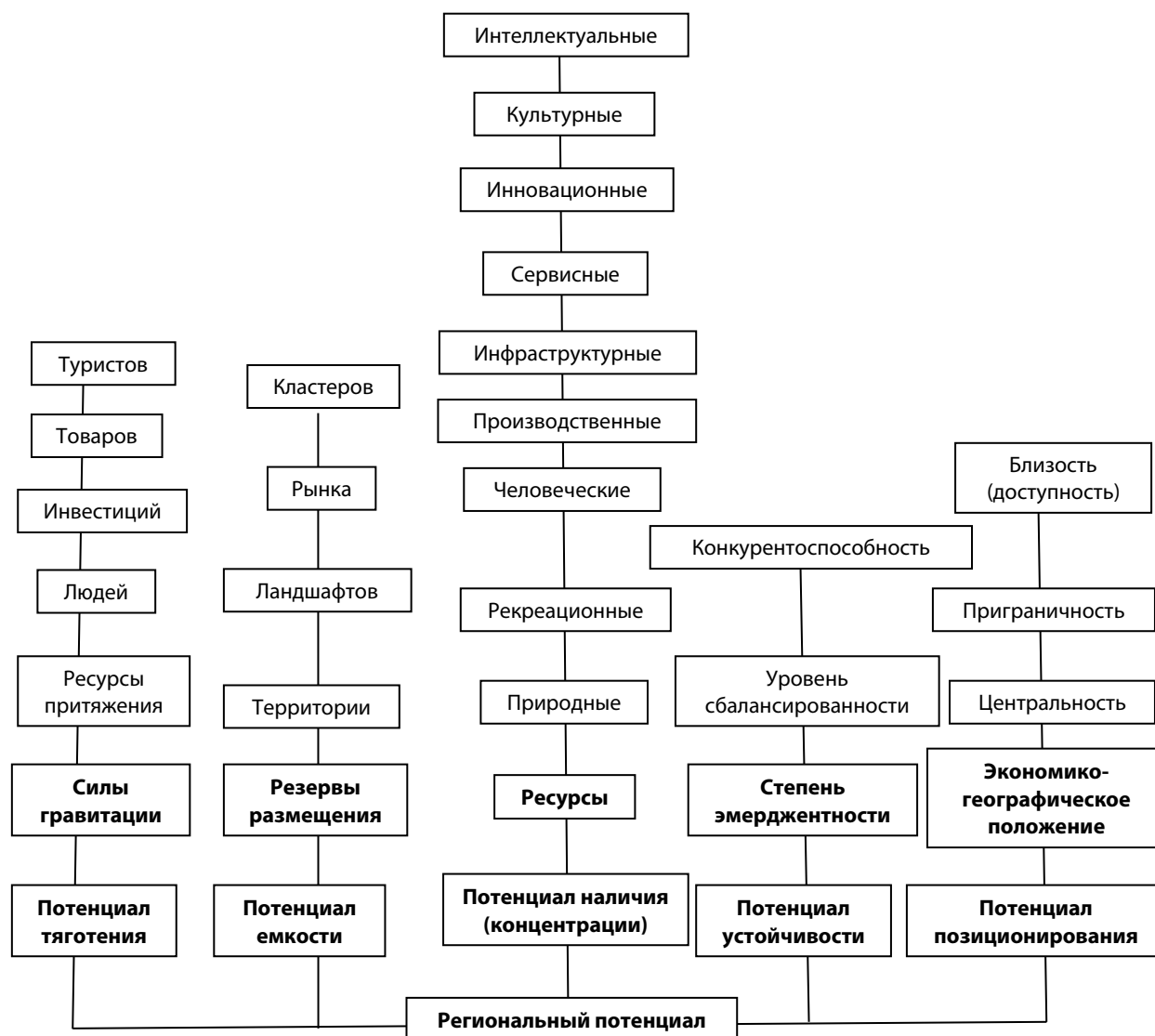


Рис. 1. Структура регионального потенциала

Потенциал территории существенно обогащается его нематериальными активами, символическим содержанием — формированием позитивного имиджа региона, что влияет на его конкурентоспособность и участие в территориальном разделении труда, услуг, информации.

Каждая форма проявления потенциала отражает определенный ресурс и конкретную возможность социально-экономического развития региона. При этом следует иметь в виду, что все виды потенциала тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены и на основе принципов синергетики формируют целостный региональный потенциал. Этот потенциал является базисом перспективного развития регионов и повышения благосостояния людей.

Подводя итоги проведенного анализа, можно сформулировать следующие выводы.

Потенциал — свойство любой сущности, ее способность изменяться, становиться другой. Свойства потенциала, качества, состав и структура определяются степенью его «овладения» (изученности и преобразования) человеком. Возможности актуализации потенциала зависят от сочетания внутренних и внешних факторов. Внутренние предпосылки связаны со свойствами самого потенциала (изученностью, освоенностью, подготовленностью), а внешние детерминируются стечением обстоятельств (целевой направленностью применения, наличием соответствующих условий, предпосылок и факторов).

Аналогичные аспекты применения термина «потенциал» хорошо прослеживаются при анализе его природно-ресурсной трактовки [3–23]. Природный потенциал объединяет природные условия и ресурсы, природно-ресурсный — только ресурсы, то есть компоненты природы,

которые непосредственно могут быть использованы в общественно полезной деятельности с учетом ряда внешних требований (величины, наличия других ресурсов, технологий, спроса и т. д.). Например, гидроэнергетический потенциал территории принято градуировать по трем категориям. Различают общий гидроэнергетический потенциал — величина потенциальной энергии, которой обладают все поверхностные водотоки. Определяется как произведение разности высот на объем годового стока. Технический гидроэнергетический потенциал — часть общего, которая может быть использована при существующем уровне развития науки и техники, а экономический потенциал — часть технического, реализация которой экономически целесообразна. Понятно, что подразделение на подобные градации носит исторический характер и зависит от конкретных обстоятельств (как внутренних, так и внешних).

Само содержание потенциала неизбежно несет на себе отпечаток внешних обстоятельств и тем самым опровергает критику так называемого ресурсного подхода в изучении потенциала [34]. В этой связи полезно напомнить мнение американского ученого Эриха Циммермана, который рассматривал ресурсы как нечто «чисто функциональное, неотделимое от человеческих потребностей и человеческих возможностей» [35, с. 10].

Потенциал как ресурс включает все средства, запасы, источники и возможности, которые могут быть использованы для достижения поставленной цели и решения конкретных задач. Это максимально возможный вариант реализации всех имеющихся объективных предпосылок с учетом благоприятно складывающихся внутренних и внешних условий. Карл Зауэр полагал, что природные условия — нейтральный по своей сущности материал, а уже понятие «ресурсы» подразумевает выявление (оценку) полезности данной вещи и ее вклада в культуру [36].

Э.Б. Алаев применительно к территории специально подчеркивает, что потенциал — это не только возможность, реализуемая при сочетании самых благоприятных факторов, но и потенция, требующая нестандартных подходов, дополнительных условий и усилий [25].

Региональный потенциал — это территориальная совокупность всех имеющихся ресурсов (природных и общественных, материальных и духовных), которые используются или могут быть вовлечены в процессы общественного воспроизводства с целью повышения уровня и

качества жизни населения, дальнейшего развития социэкономике, укрепления политической стабильности.

Назрела необходимость обособить области применения, направления движения, сферы актуализации потенциала.

Концептуальные ориентиры при решении этих вопросов можно найти в «Метафизике» Аристотеля [37]. В философском учении об акте и потенции Аристотель рассматривал потенцию как способность вещи быть иной в четырех категориях: существования, развития, роста и пространственного перемещения. Рассмотрение потенциала объекта в этой наиболее общей системе координат может быть реализовано в любой области знаний [38]. Метафизическая концепция Аристотеля позволяет определить основные направления актуализации потенциалов территории безотносительно ее качественного содержания. Потенциал территории как способность региона к трансформации по этим четырем измерениям представлен на рисунке 2.

Движение регионального потенциала по каждой координате происходит в направлении наращивания общественной значимости и ценности, полезности для выполнения своей цивилизационной миссии, своего предназначения. Обретение черт богатства, причем богатства, ценность которого осознают и разделяют все члены общества, является стержневой линией актуализации потенциалов территории.

Ценность и значимость регионального потенциала увеличиваются по мере длительности бытия, роста устойчивости и стабильности по отношению к внутренним и внешним воздействиям. Природные, человеческие и культурно-исторические ресурсы нуждаются в сохранении, восстановлении и возобновлении. Поддержание всех компонентов потенциала в состоянии непреходящей ценности — залог роста их значимости для регионального сообщества в перспективе.

Под способностью к качественной трансформации подразумевается наличие у потенциала таких характеристик, которые дают возможность модернизировать его в нужном для общества направлении, придавать ему новые свойства, демонстрировать качества, необходимые для удовлетворения растущих потребностей человечества. По мере эволюции общества меняются ресурсные приоритеты человека. Если на начальных этапах, в период кочевых цивилизаций первоочередную значимость имели биологические факторы, то в оседлых сообществах наибольшую ценность приобрела

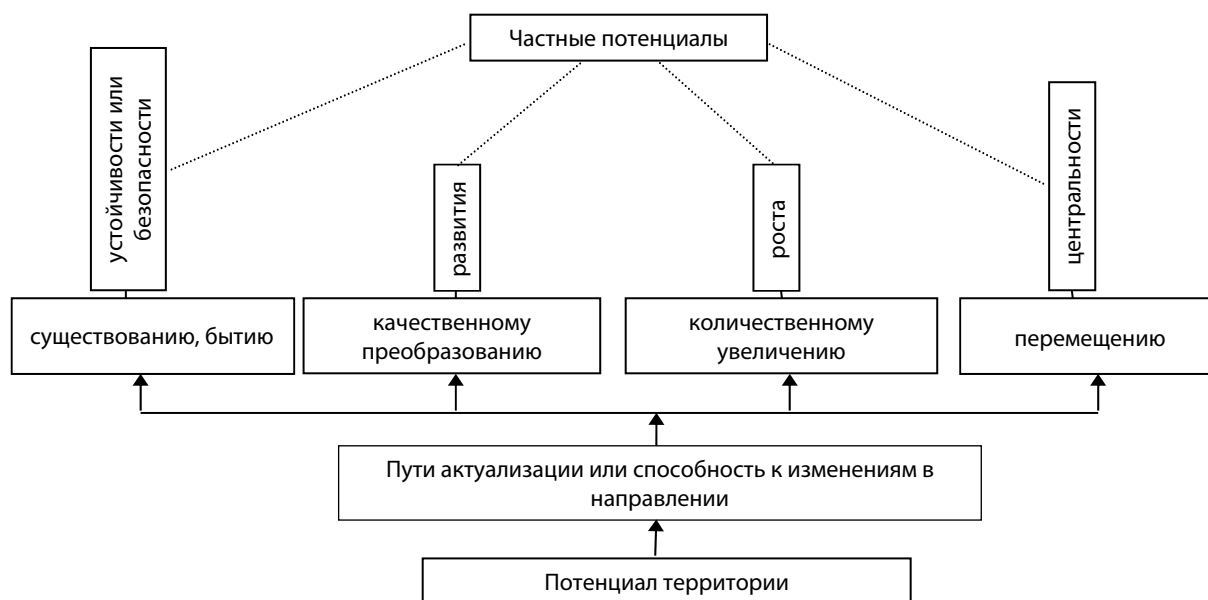


Рис. 2. Направления актуализации региональных потенций

земля. Индустриальная эпоха породила спрос на минерально-сырьевые ресурсы, а постиндустриальное общество — на интеллект, науку и знания. Гуманистическая цивилизация востребует расцвет искусства, творчества и креатива. Но во все периоды неизменной ценностью, неизменным атрибутом любого потенциала был человек. Поликомпонентность и сложность потенциала являются не только атрибутом естественных свойств территории, но и результатом созидательной или разрушительной деятельности людей.

Имманентность свойства роста у любого потенциала вряд ли кто-то подвергнет сомнению. Количественное наращивание ресурсов, их расширенное воспроизводство — необходимые предпосылки поступательного цивилизационного развития.

Потенциал актуализируется под совокупным воздействием трех аспектов (видов) человеческого труда. Первый аспект связан с познавательной деятельностью людей. В процессе изучения, преимущественно аналитической направленности, потенциал территории детализируется, уточняется, приобретает новые качества. Одновременно осуществляется преобразовательная деятельность, или конверсия. Это второй аспект — процесс подготовки потенциальных ресурсов территории к непосредственному использованию. Третий аспект связан с применением творческих, созидательных, новаторских способностей. На этом этапе преобладает синтез. Потенциал обретает черты полноты, комплексности, целостности. Он рассматривается как единое образование, обладающее свойствами, характерными для подоб-

ного рода сущностей, — сбалансированностью, устойчивостью, синергией, гомеостазом, эмерджентностью и т. д. Исследования таких объектов требуют особых усилий. Они нацелены на поиск наиболее эффективных способов применения ресурсов, внедрение наилучших доступных технологий, рациональное использование, сохранение, воспроизводство и наращивание потенциала.

Потенциал региона актуализируется через восприятие людей, насыщаясь значимыми чертами, обрстая ценностными характеристиками, приобретая нужные качества, «богатея» в процессе познания и преобразования. Ценность региона определяется его устойчивостью и стабильностью, способностью к качественным преобразованиям (в необходимом для социума тренде), количественным увеличениям (росту) и возможность перемещения от центра к периферии (наращиванию центральности). Под «центральностью» в данном случае понимается положение в центре самых разных общественных пространств — экономического, информационного, политического, демографического, институционального, финансового и т. д. Центр — это точка сосредоточения функциональных связей, место принятия решений в каждом из этих пространств, близость к нему — возможность определять собственную судьбу в координатах данного пространства. По сути, перемещение территории в «аристотелевом» пространстве — это перемещение региона в общественно-географическом поле.

В последние годы новыми гранями заиграла функция позиционирования регионов в социально-экономическом пространстве страны

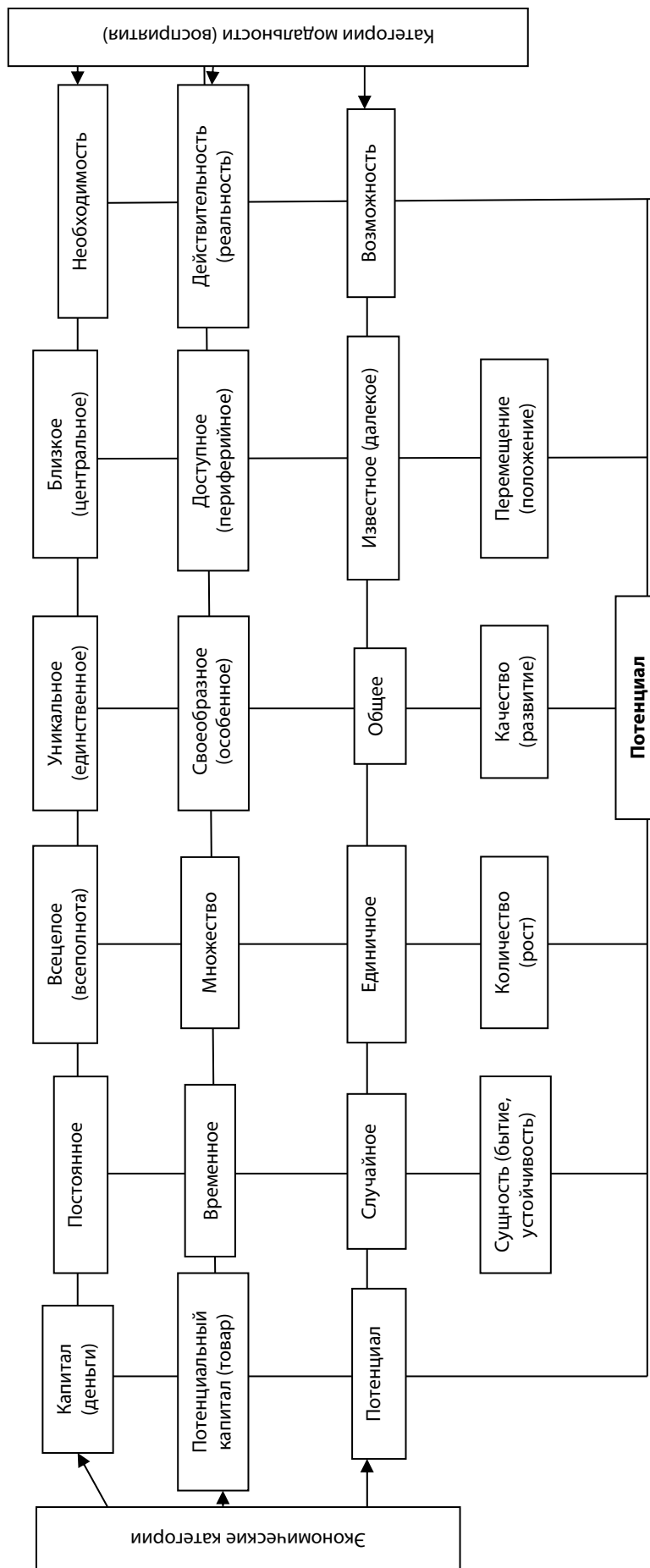


Рис. 3. Соотношение понятий «потенциал» и «капитал» через категории модальности И. Канта

и мира. Регион может позиционировать себя как кладовая природных ресурсов, уникальная палитра красоты и разнообразия ландшафтов, новый центр инновационных достижений (Сколково — в стране, Иннополис — в Татарстане), культурная столица (Европы, как это пыталась сделать Пермь), третья столица (Казань), родина всевозможных героев и т. д.

Категории «акт» и «потенция» трактуются Аристотелем исходя из проблемы возникновения и трансформации одной вещи (сущности) в другую. Причем это движение должно иметь качественные градации (ступени), четко фиксироваться в восприятии людей, обладать оценкой, адекватной их потребностям и пониманию.

Один из путей формализованного (в виде философских категорий) движения вещи (сущности «самой по себе») в сторону другой сущности предложил И. Кант [39]. Кант выделял четыре группы категорий, из которых одна — модальности (восприятия, отношения), представляет для нас особый интерес. Ряд категорий модальности, предложенный философом, реализуется в контексте суждений «возможность», «действительность» и «необходимость». Привнесение этих категорий в процесс движения регионального потенциала позволяет структурировать этапы его трансформации относительно значимости, ценности для территориального сообщества. Совмещение двух схем философских категорий позволяет нам получить достаточно конструктивную модель трансформации регионального потенциала в региональный капитал (рис. 3). Она позволяет конкретизировать пути актуализации потенциала, вычленив основные этапы его трансформации.

Первый этап — выявление какого-либо признака потенциала. Собственно, сам по себе регион или территория уже являются потенциально значимыми объектами в силу факта своего существования. Здесь важны присущие им характеристики, детерминирующие только возможности использования. Идентификация этого этапа может быть осуществлена при наличии единичных характеристик потенциала, касающихся отдельных его компонентов, полученных по случайной выборке. Они позволяют оценить потенциал как отдельные виды ресурсов только в самых общих чертах и рассматривать лишь весьма отдаленную возможность их использования.

Оценка может быть качественной и количественной (балльной, индексной, энергетической, натуральной). Чаще всего она осуществ-

ляется в натуральных показателях по методикам, принятым в соответствующих видах экономической деятельности, или при выполнении стандартных процедур оценивания (категории полезных ископаемых, содержание полезных компонентов в рудах, запас древесины по породам, бонитет почв и т. д.).

На следующем этапе познания потенциал территории представляется достаточно устойчивым во времени образованием со сложным (множественным) компонентным составом и региональными особенностями (своеобразием). Ресурсы изучены настолько, чтобы представлять интерес для хозяйственной деятельности, доступны и могут быть экономически оценены. Стоимостная оценка является предварительной, носит во многом экспертный характер и, как правило, осуществляется по авторским методикам.

Вне зависимости от методов оценки очень важен сам ее факт. Это признание действительной общественной ценности потенциала, которая, естественно, может существенно отличаться от фактической, связанной с влиянием сиюминутных факторов. Аналогами подобного состояния и оценки потенциала являются стартовая цена месторождений полезных ископаемых, лесных и земельных участков на аукционах и конкурсах, предварительная оценка предприятий для приватизации и т. д.

Переход регионального потенциала в форму стоимостной оценки свидетельствует о его качественном преобразовании — он становится потенциальным капиталом, то есть приобретает признаки универсальной ценности (стоимости) финансового капитала. Различия с реальным капиталом все-таки есть, и они существенны:

- потенциал может оказаться никому не нужным и вообще не реализоваться как капитал. Для его трансформации в капитал необходимы дополнительные усилия или благоприятное стечение обстоятельств;

- предварительная оценка в любом случае субъективна и (или) конъюнктурна. Она не всегда соответствует ожиданиям рынка. Очень редко оценка и стоимость реализации потенциала совпадают;

- порой ситуация складывается настолько неблагоприятно, что препятствует проектам по освоению ресурсов и откладывает их на неопределенный срок. Потенциал остается невостребованным.

Тем не менее, наличие стоимостной оценки (денежного эквивалента ресурсов территории) позволяет говорить о потенциале как товаре —

будущем капитале региона, богатстве или ценности, которая при определенных усилиях может приносить прибыль (создавать прибавочную стоимость). На этой особенности потенциала акцентирует внимание Н.Ф. Реймерс, отмечая, что «экономически оцененный природно-ресурсный потенциал в географических рамках государства входит в состав национального богатства страны» [11, с. 375].

Заключение

Капиталом в полном смысле этого значения региональный потенциал становится при выполнении ряда следующих условий.

1. Потенциал территории (фактически сам регион) переходит в фазу устойчивого существования, реализуя один из главных принципов социально-экономического районирования — перспективность. Достигается эта стабильность (стабильность в смысле бытия, а не косности и консерватизма) количественной целостностью (всеполнотой по И. Канту), сбалансированностью структуры и комплексностью содержания.

2. Ресурсы территории из суммы отдельных ценностей становятся территориальной системой аспектов человеческого наследия и окружающей среды [40], комплексом, региональным потенциалом в полном смысле этого слова. Потенциал выступает в роли целостного образования, требующего соответствующих методов познания, регулирования и управления.

3. В качественном отношении региональный потенциал приобретает черты уникальности и способен занять собственную специфическую нишу в общественном и территориальном разделении труда.

4. Региональный потенциал становится центром знаний, технологий и компетенций, трансформируя территорию, в терминологии

норвежских экономико-географов Б. Асхайма и А. Изаксена, в «регион обучения» [41]. Такая территория наиболее полно использует как местный, так и внешний капитал, формирует конкурентоспособное хозяйство, успешное функционирование которого поддерживается непрерывным процессом обучения в рамках инновационной парадигмы развития социэкономии. В этой роли потенциал территории, а с ним и вся территория становятся незаменимыми, необходимыми обществу.

5. Потенциал становится капиталом, когда он обретает черты социально-экономической необходимости. Таким образом в трансформации регионального потенциала в капитал реализуется кантовская триада модальности — «возможность» — «действительность» — «необходимость».

Превращение потенциала в «необходимость» подчеркивает сам факт совершения акта купли-продажи. Продавец вынужден продавать потенциал по частям, ему это крайне необходимо именно сейчас. Такие же намерения демонстрирует и покупатель: ему необходимо купить данный ресурс.

Предложенные на рисунке 3 направления актуализации регионального потенциала закладывают алгоритм его капитализации. В таком виде они носят универсальный характер, нуждаясь в дальнейшем уточнении и детализации применительно к конкретным изучаемым объектам (типам регионов) и задачам, стоящим перед исследователем.

Любая территория или регион реализуют эти потенции исходя из характеристик собственного пространства, параметров наполняющих его объектов и явлений, целевой направленности функционирования, сложившегося набора проблем и противоречий, особенностей внутренней и внешней ситуации и т. д.

Список источников

1. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова. — М.: Советская энциклопедия, 1991. — 1600 с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1986. — 797 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II. — М.: Политиздат. — 548 с. — С. 197.
4. Солнцев Н. А. Природный ландшафт и некоторые его общие закономерности // Тр. II Всесоюз. географ. съезда. Т. I. — М.: Географгиз, 1948. — С. 56–83.
5. Naase G. Ziele und Aufgaben der geographischen Landschaftsforschung in der DDR // Geographische Berichte. — 1977. — № 82. — Heft 1. — P. 1–19.
6. Naase G. Zur Ableitung und Kennzeichnung von Naturpotentialen // Petermanns Geographische Mitteilungen. — 1978. — 122, H. 2. — P. 113–125.
7. Рюмин В. В. Опыт оценки природного потенциала ландшафта // География и природные ресурсы. — 1984. — № 4. — С. 125–131.
8. Лаженицев В. Н., Дмитриева Т. Е. Природно-ресурсный потенциал как объект комплексных региональных исследований. — Сыктывкар: Коми НЦ РАН, 2001. — 52 с.

9. Миско К. М. Ресурсный потенциал региона: теоретические и методологические аспекты исследования. — М.: Наука, 1991. — 92 с.
10. Бакланов П. Я. Динамика природно-ресурсного потенциала территории и методы ее оценки // География и природные ресурсы. — 2000. — № 4. — С. 10–16.
11. Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. — М.: Мысль, 1990. — 637 с.
12. Экономическая энциклопедия / Под ред. акад. Л. И. Абалкина. М.: Мысль, 1999. — 702 с.
13. Дмитриевский Ю. Д. Природный потенциал и его количественная оценка // Известия ВГО. — 1971. — Вып. 1. — С. 41–47.
14. Силаев Е. Д., Шимов В. Н. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала региона // Известия АН СССР. Серия экономическая. — 1977. — № 2. — С. 18–26.
15. Чистобаев А. И. Развитие экономических районов: теория и методы исследования. — Л.: Наука, 1980. — 128 с.
16. Приваловская Г. А., Рунова Т. Г. Территориальная организация промышленности и природные ресурсы СССР. — М.: Наука, 1980. — 256 с.
17. Соколова Н. В. Природно-ресурсный потенциал территории: содержание понятия, методы оценки // Вестник Ленинградского университета. — 1988. — Вып. 3. — С. 125–130. — (7).
18. Игнатенко Н. Г., Руденко В. П. Природно-ресурсный потенциал территории. Географический анализ и синтез. — Львов: Вища школа, 1986. — 263 с.
19. Клочков В. А. Определение природно-ресурсного потенциала территории как элемента оптимизации природопользования // Территориальная организация общества и управление в регионах. — Воронеж: Изд-во ВГПИ. — 1996. — С. 107–109.
20. Новоселова И. Ю. Природно-ресурсный потенциал и его количественная оценка // Экономика природопользования. — 2009. — № 1. — С. 79–87.
21. Новиков Э. А., Блехцин И. Я. Минерально-сырьевой потенциал. Освоение и рациональное использование. — Л.: Наука, 1987. — 95 с.
22. Малый энциклопедический словарь. Брокгауз — Ефрон. Репринтное издание. — М.: ТЕРРА — TERRA, 1994. — Т. 3. — 1055 с.
23. Охрана ландшафтов. Толковый словарь. — М.: Прогресс, 1982. — 272 с.
24. Татаркин А. И. Социально-экономический потенциал региона. Проблемы оценки, использования и управления. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 1997. — 380 с.
25. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
26. Котляков В. М., Комарова А. И. Туризм. Природа, культура, путешествия. Пятиязычный словарь. — М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. — 672 с.
27. Политическая энциклопедия. — М.: Мысль, 1999. — 701 с.
28. Лукашов Г. А. Методические подходы к оценке энергетического потенциала региона // Нефтегазовое дело. — 2011. — № 2. — С. 347–354 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ogbus.ru> (дата обращения: 11.01.2016).
29. Макдоннелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс. — М.: Инфра-М, 2006. — 940 с.
30. Портер М. Конкуренция. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. — 496 с.
31. Маршал А. Принципы экономической науки. Т. I. — М.: Прогресс, 1993. — 450 с.
32. Enright M. J., Ffowcs-Williams I. Local Partnership, Clusters and SME Globalisation. — OECD Workshop paper, 2001. — 38 с.
33. Маергойз И. М. Территориальная структура хозяйства. — Новосибирск: Наука, 1986. — 304 с.
34. Карапейчик И. Н. Понятие потенциала в экономике: общая концепция // Эффективна економіка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=820> (дата обращения: 9.01.2016).
35. Zimmermann E. W. World Resources and Industries, 2nd. ed. — New York: Harper & Brothers, 1951. — 98 p.
36. Sauer C. O., Early Relations of Man to Plants // Geographical Review. — № 37. — 1947. — P. 1–25.
37. Аристотель. Метафизика / Пер. А. В. Кубицкого. — М.—Л.: Политиздат, 1934. — 256 с.
38. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1989. — 815 с.
39. Кант И. Критика способности суждения // Кант И. Соч. Т. 3. — М.: Политиздат, 1964. — 302 с.
40. Zimmermann E. W. What We Mean by Resources, Chapter 1 // Texas Looks Ahead / Drummond L. — Texas: ed., Austin, 1944. — 136 p.
41. Asheim B. T., Isaken A. Regional Innovation Systems: The integration of local «Sticky» and Global «Ubiquitous» Knowledge // Journal of Technology Transfer. — 2002. — Vol. 27. — Issue 1. — P. 77–86.

Информация об авторах

Столбов Вячеслав Алексеевич — кандидат географических наук, доцент, кафедра социально-экономической географии, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Российская Федерация, 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15; e-mail: stolbov210857@mail.ru).

Шарыгин Михаил Дмитриевич — доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-экономической географии, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Российская Федерация, 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15, 15, 332; e-mail: seg@psu.ru).

For citation: *Ekonomika regiona* [Economy of Region]. — 2016. — Vol. 12, Issue 4. — pp. 1014-1027

V. A. Stolbov, M. D. Sharygin

Perm State National Research University (Perm, Russian Federation; e-mail: seg@psu.ru)

Regional Potential and Regional Capital: «Possibility» — «Reality» — «Necessity»

The article describes the main provisions of the categories «potential» and «capital», their dialectic interconnection and interdependence in the field of regional socio-economic studies. The analysis of the concept of «potential» used in the different branches of knowledge, beginning with its essence as a general philosophical category and ending with the use in private, industrial sciences (economics, ecology, environmental management, resources, etc.) is conducted. The results of the analysis show that all the definitions are overly specific, represent the various modifications of the traditional «resource» concept and need in theoretical generalization. The authors have highlighted the most important essential features of the «potential» that characterize it as an attribute, an inherent quality of any object or phenomenon. On this theoretical basis, the definition of «regional capacity» is given and its structure, characterized by functionality, multi aspects and multiplicity is revealed. The potential of a territory is manifested in the following forms: the availability (concentration), gravity (gravitation), capacity (accommodation), stability (security) and positioning (position). Each of these aspects brings together the private (partial) potentials. Special attention is paid to the processes of the transformation of regional capacities, to the identification of the directions and stages of its transformation. Based on the philosophical principles of Aristotle and Immanuel Kant, it is proposed to allocate five strategic ways to actualize the potential of a territory — sustainability, quantity, quality, position, and capitalization. Capitalization of potential involves increasing its stability, size, quality, and availability that turns it from «possible» (prerequisites, conditions, factors) to the «necessity» (necessity, obligation). Work converts potential into a real social value — capital. The regional capital is an universal use-value, forming a successful and competitive regional socio-economics necessary to the society. Main provisions and conclusions of the article can serve as a theoretical basis for regional socio-economic research, be used as a methodological base for the development of strategic planning documents (strategy, concepts, schemes, forecasts, programs etc.) of the development of the regions of the different taxonomical level.

Keywords: potential, regional potential, potential of the territory, regional capital, actualization of potential, regional socio-economics, structure of the regional capacity, ways to mainstream regional potentials, regional potential as capital as a possible, regional capital as real and necessary, mechanism of transformation capacity into capital, sustainability potential, the potential of capacity, potential of gravitation, potential of movement

References

1. Prokhorov, A. M. (Ed.). (1991). *Bolshoy entsiklopedicheskiy slovar* [Great encyclopedic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1600.
2. Ozhegov, S. I. (1986). *Slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Russkiy yazyk Publ., 797.
3. Marx, K. & Engels, F. *CIT*, vol. 25, CH. II. Moscow: Politizdat Publ. 548.
4. Solntsev, N. A. (1948). Prirodnyy landshaft i nekotoryye ego obshchie zakonomernosti [The natural landscape and some of its general laws]. *Tr. II Vsesoyuz. geograf. syezda. T. I* [Works II of all-Union geographical congress. Vol. 1]. Moscow, 56–83.
5. Haase, G. (1977). Ziele und Aufgaben der geographischen Landschaftsforschung in der DDR. *Geographische Berichte*, 82(1), 1–19.
6. Haase, G. (1978). Zur Ableitung und Kennzeichnung von Naturpotentialen. *Petermanns Geographische Mitteilungen*, 122(2), 113–125.
7. Ryumin, V. V. (1984). Opyt otsenki prirodnogo potentsiala landshafta [Experience in assessing the natural potential of the landscape]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural resources], 4, 125–131.
8. Lazhentsev, V. N. & Dmitrieva, T. E. (2001). *Prirodno-resursnyy potentsial kak obekt kompleksnykh regionalnykh issledovaniy* [Natural-resource potential as an object of integrated regional studies]. Syktyvkar: Komi NTs RAN Publ., 52.
9. Misko, K. M. (1991). *Resursnyy potentsial regiona: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty issledovaniya* [Resource potential of region: theoretical and methodological aspects of the study]. Moscow: Nauka Publ., 92.
10. Baklanov, P. Ya. (2000). Dinamika prirodno-resursnogo potentsiala territorii i metody ee otsenki [Dynamics of natural-resource potential of the territory and methods of its assessment]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural resources], 4, 10–16.
11. Reymers, N. F. (1990). *Prirodopolzovanie. Slovar-spravochnik* [Environmental management. Dictionary reference]. Moscow: Mysl Publ., 637.
12. Abalkin, L. I. (Ed.). (1999). *Ekonomicheskaya entsiklopediya* [Economic encyclopaedia]. Moscow: Mysl Publ., 702.
13. Dmitrevskiy, Yu. D. (1971). Prirodnyy potentsial i ego kolichestvennaya otsenka [Natural potential and its quantification]. *Izvestiya VGO* [Bulletin All-Union Geographic Society], 1, 41–47.
14. Silaev, E. D. & Shimov, V. N. (1977). Ekonomicheskaya otsenka prirodno-resursnogo potentsiala regiona [Economic evaluation of natural resources potential of the region]. *Izvestiya AN SSSR. Seriya ekonomicheskaya* [Bulletin of Academy of sciences of USSR. Series Economics], 2, 18–26.
15. Chistobaev, A. I. (1980). *Razvitie ekonomicheskikh rayonov: teoriya i metody issledovaniya* [Economic development areas: theory and methods]. Leningrad: Nauka Publ., 128.

16. Privalovskaya, G. A. & Runova, T. G. (1980). *Territorialnaya organizatsiya promyshlennosti i prirodnye resursy SSSR* [Territorial organization of industry and natural resources of the USSR]. Moscow: Nauka Publ., 256.
17. Sokolova, N. V. (1988). Prirodno-resursnyy potentsial territorii: sodержanie ponyatiya, metody otsenki [Natural-resource potential of the territory: the content of the notion, methods of estimation]. *Vestnik Leningradskogo universiteta* [Bulletin of Leningrad University], 3, 125–130.
18. Ignatenko, N. G. & Rudenko, V. P. (1986). *Prirodno-resursnyy potentsial territorii. Geograficheskiy analiz i sintez* [Natural-resource potential of the territory: a geographical analysis and synthesis]. Lvov: Vishcha shkola Publ., 263.
19. Klochkov, V. A. (1996). Opredelenie prirodno-resurnogo potentsiala territorii kak elementa optimizatsii prirodopolzovaniya [Determination of natural resource potential of the territory as an element of nature management optimization]. *Territorialnaya organizatsiya obshchestva i upravlenie v regionakh* [The territorial organization of society and management in the regions]. Voronezh: VGPI Publ., 107–109.
20. Novoselova, I. Yu. (2009). Prirodno-resursnyy potentsial i ego kolichestvennaya otsenka [Natural resource potential and its quantitative assessment]. *Ekonomika prirodopolzovaniya* [Environmental economics], 1, 79–87.
21. Novikov, E. A. & Blekhtsin, I. Ya. (1987). *Mineralno-syryevoy potentsial. Osvoenie i ratsionalnoye ispolzovanie* [Mineral resource potential. The development and management]. Leningrad: Nauka Publ., 95.
22. *Malyy entsiklopedicheskiy slovar. Brokgauz — Efron. Reprintnoye izdanie* [Small encyclopedic dictionary. Brockhaus — Efron. Reprint]. Moscow: TERRA — TERRA Publ., Vol. 3, 1055.
23. *Okhrana landshaftov. Tolkovyy slovar* [The protection of landscapes. Dictionary]. (1982). Moscow: Progress Publ., 272.
24. Tatarkin, A. I. (1997). *Sotsialno-ekonomicheskii potentsial regiona. Problemy otsenki, ispolzovaniya i upravleniya* [Socio-economic potential of the region: problems of evaluation, use and management]. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 380.
25. Alaev, E. B. (1983). *Sotsialno-ekonomicheskaya geografiya. Ponyatiyno-terminologicheskii slovar* [Social and economic geography. Conceptual and terminological dictionary]. Moscow: Mysl Publ., 350.
26. Kotlyakov, V. M. & Komarova, A. I. (1999). *Turizm. Priroda, kultura, puteshestviya. Pyatiazychnyy slovar* [Tourism: nature, culture, travel. 5-language dictionary]. Moscow: Izdatelskiy dom Kodeks Publ., 672.
27. *Politicheskaya entsiklopediya* [Political encyclopedia]. (1999). Moscow: Mysl Publ., 701.
28. Lukashov, G. A. (2011). *Metodicheskie podkhody k otsenke energeticheskogo potentsiala regiona* [Methodological approaches to assessing the energy potential of the region]. *Neftegazovoye delo* [The electronic scientific journal of oil and gas business], 2, 347–354. Retrieved from: <http://www.ogbus.ru>. (date of access: 11.01.2016).
29. Makdonnell, K. R., Bryu, S. L. (2006). *Ekonomiks* [Economics]. Moscow: Infra-M Publ., 940.
30. Porter, M. (2002). *Konkurentsia* [Competition]. Moscow: Williams Publ., 496.
31. Marshal, A. (1993). *Printsipy ekonomicheskoy nauki* [Principles of economic science], Vol. 1. Moscow: Progress Publ., 450.
32. Enright, M. J. & Ffowcs-Williams, I. (2001). Local Partnership, Clusters and SME Globalisation. *OECD Workshop paper*, 38.
33. Maergoyz, I. M. (1986). *Territorialnaya struktura khozyaystva* [Territorial structure of the economy]. Novosibirsk: Nauka Publ., 304.
34. Karapeychik, I. N. Ponyatie potentsiala v ekonomike: obshchaya kontseptsiya [The concept of capacity in the economy: the general concept]. *Efektivnaya ekonomika* [Effective economy]. Retrieved from: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=820> (date of access: 9.01.2016).
35. Zimmermann, E. W. (1951). *World Resources and Industries, 2nd. ed.* New York: Harper & Brothers, 98.
36. Sauer, C. O. (1947). Early Relations of Man to Plants. *Geographical Review*, 37, 1–25.
37. Aristotel (1934). *Metafizika* [Metaphysics]. Trans. by A. V. Kubitsky. Moscow - Leningrad: Politizdat Publ., 256.
38. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Encyclopedic dictionary of philosophy]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 815.
39. Kant, I. (1964). *Kritika sposobnosti suzhdeniya* [Critique of judgment]. Vol. 3. Moscow: Politizdat Publ., 302.
40. Zimmermann, E. W. (1944). What We Mean by Resources, Chapter 1. *Texas Looks Ahead*. Drummond L. Texas: ed., Austin, 136.
41. Asheim, B. T. & Isaken, A. (2002). Regional Innovation Systems: The integration of local «Sticky» and Global «Ubiquitous» Knowledge. *Journal of Technology Transfer*, 27(1), 77–86.

Authors

Vyasheslav Alekseevich Stolbov — PhD in Geography, Associate Professor, Department of Social and Economic Geography, Perm State National Research University (15, Bukireva, St., Perm, 614990, Russian Federation; e-mail: stolbov210857@mail.ru).

Mikhail Dmitrievich Sharygin — Doctor of Geography, Professor, Head of the Department of Social and Economic Geography, Perm State National Research University (15, Bukireva, St., Perm, 614990, Russian Federation; e-mail: seg@psu.ru).